



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖)

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

คำนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการทางการศึกษาเพื่อสร้างความ มั่นใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชาและเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐานและผู้เรียนทุกคนจะได้รับบริการด้านการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา ข้อกำหนดไว้อย่าง ชัดเจนโดยเฉพาะเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการ ประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์จึงให้มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสำนักอย่างมีระบบเพื่อให้มีการปฏิบัติที่เป็นไปตามข้อกำหนดใน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ การ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการจะสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ด้วยการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ มาเป็นส่วนหนึ่งในการวางแผนการดำเนินการ

ดังนั้น สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จึงดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการตรวจประเมินประกัน คุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เพื่อให้สำนัก มีแนวทางในการดำเนินกิจกรรมให้บรรลุพันธกิจ ทั้งด้านบริการการเรียนรู้ทางวัฒนธรรมและบูรณาการวัฒนธรรม และภูมิปัญญาไทย และ การบริการและการจัดการด้านวัฒนธรรม ผลักดัน กลุ่มงานภายในสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ดำเนินการให้เป็นไปตาม ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ตั้งไว้ได้อย่างถูกต้อง เป็นรูปธรรม และมีความชัดเจน ครบถ้วนต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มงคล ศัยยกุล)

ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖	๓
บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน	๔
คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน	๖
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์	๘
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบคุณภาพ	๙
ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า ๓.๕๑ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๕)	๑๑
สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน	๑๒
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ	๑๓
รายตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า ๓.๕๑	๑๕
รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗	๑๖

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

- วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน
วันศุกร์ที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๗
ณ ห้องประชุมบุญชู โรจนเสถียร หอวัฒนธรรมจังหวัดนครสวรรค์
- รอบปีการประเมิน
ปีการศึกษา ๒๕๖๗
- รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี เนรมิตร	ประธานกรรมการ	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
๒	อาจารย์อนุวัฒน์ แสงอ่อน	กรรมการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
๓	ดร.สมพร พูลพงษ์	กรรมการและเลขานุการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน สรุปข้อมูลพื้นฐาน

ปรัชญา

ศิลปวัฒนธรรมเป็นรากฐานความเข้มแข็งของท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

แหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมชั้นนำของท้องถิ่น โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี

พันธกิจ

๑. สืบสาน และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
๒. ส่งเสริมการเรียนรู้และการถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
๓. ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
๔. พัฒนารูขี้อมูลสารสนเทศด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
๕. สร้างภาคีเครือข่ายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
๖. ยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ ด้วยหลักธรรมาภิบาล

ข้อมูลสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ที่ดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ ส่งเสริม และเผยแพร่การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมให้เยาวชนและประชาชนตระหนักถึงคุณค่า ความเข้าใจในความสำคัญ และสามารถนำมาใช้พัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในสังคมควบคู่ไปกับการ พัฒนาด้านอื่น โครงการและกิจกรรมของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมจึงต้องมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง พร้อมไปกับการพัฒนาระบบงาน การพัฒนาบุคลากรให้มี ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม คุณธรรม จริยธรรมที่เหมาะสม

วิธีการตรวจติดตามประเมิน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพร พรหมมาศ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมกล่าวต้อนรับและแนะนำคณะทำงาน จากนั้น นำเสนอระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและการดำเนินงานภายในสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๒. นางสาวศุภรสวรรค์ รอเพ็ชร นักวิชาการศึกษา รายงานผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๖ การจัดกิจกรรม/โครงการ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จากนั้นได้นำเสนอแนวการใช้นวัตกรรมในการตรวจการประเมินโดยใช้ระบบ on-line ในการประมวลผลคะแนน
๓. คณะกรรมการประชุมวางแผนการตรวจสอบ ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา
๔. คณะกรรมการศึกษาจากโปรแกรม on-line เอกสาร หลักฐานข้อมูล สังเกต สัมภาษณ์ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามรายงานผลการดำเนินงาน และให้ข้อเสนอแนะ
๕. สรุปผลตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ วิเคราะห์หลักฐาน และสรุปผลการตรวจสอบ ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑.การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน การเผยแพร่ข้อมูลและการสร้างรายได้ให้กับชุมชน	- เพิ่มการกำกับติดตามการใช้ประโยชน์ของชุมชน และปัญหาอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้นเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนการดำเนินงานในปีถัดไป - เพิ่มแนวคิดในการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลให้มีความน่าสนใจและดึงดูดมากยิ่งขึ้น เช่น เทคนิคการถ่ายภาพ
๒.การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้	- ควรมีการปรับเกณฑ์ตัวบ่งชี้ให้มีความท้าทายมากยิ่งขึ้น รวมทั้งที่มีการปรับเปลี่ยนหรือได้รับผลกระทบจากภายนอก - ควรมีการสร้างตัวบ่งชี้ให้ครอบคลุมพันธกิจของสำนักฯ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
๑.การทบทวนแผนอัตรากำลังของบุคลากร	- ควรมีการทบทวนแผนเพื่อการเพิ่มบุคลากรเพื่อให้เหมาะสมต่อภาระงาน - ควรมีการวางแผนและกำกับติดตามการพัฒนาทักษะความรู้ตามตำแหน่งงาน - ควรมีการสร้างเครือข่ายความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นและคณะ (ฝ่ายกิจการนักศึกษา) หรือ องค์กรนักศึกษา ฯลฯ

คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบคุณภาพ			
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๑	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานหอวัฒนธรรม จังหวัดนครสวรรค์	๑	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๒ ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๑	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๓ ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมที่สามารถสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนและมหาวิทยาลัย อันเกิดจากการนำศิลปวัฒนธรรมมาสร้างมูลค่าเพิ่ม	๑	๔	ดี
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๔ จำนวนผลงานสร้างสรรค์และ/หรือจำนวนผลงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม	๑	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๕ ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	๑	๕	ดีมาก
เฉลี่ยรวม	๖	๔.๘๓	ดีมาก

ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✕ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๕.๒	๖ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๒	๖ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๓	๕ ข้อ	๔ ข้อ		✕	๔ คะแนน
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๔	๕ ผลงาน	๒๙ ผลงาน		✓	๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๕	๖ เรื่อง	๖ เรื่อง		✓	๕ คะแนน
สกอ.					๕.๐๐ คะแนน
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม					๔.๘๐ คะแนน
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ					๔.๘๓ คะแนน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์

๑.องค์ประกอบที่บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ ๕ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๒

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๔

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๕

โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

๒.องค์ประกอบที่อยู่ระหว่างการพัฒนา

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๓

๓.องค์ประกอบที่ต้องเร่งพัฒนา

-

สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การบริหารของหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
๑. การวิเคราะห์ SWOT ประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค ควรมีการเพิ่มเติมข้อมูลเชิงคุณภาพว่ามีความโดดเด่นอย่างไร ๒. การบริหารความเสี่ยง ให้มีการเพิ่มเติมข้อมูลการจัดการความเสี่ยงที่เป็นปัจจัยภายใน ๓. การจัดการความรู้ควรมีการระบุชื่อบุคคลที่ทำการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) เพื่อเป็นการยกย่องไปในตัว ๔. การพัฒนาบุคลากร ควรเพิ่มเติมว่าการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรส่งผลให้บุคลากรได้รับรางวัลอย่างไร ๕. การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ควรมีการเพิ่มเติมข้อมูล วัน เวลา ในการประชุมคณะกรรมการของสำนัก	-

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของสำนัก

ตัวบ่งชี้ ๑ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานหอวัฒนธรรมจังหวัดนครสวรรค์

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
๑. เพิ่มเติมแนวทางการปรับปรุงแผนว่าผ่านการประชุม อะไรบ้าง ๒. กำหนดแผนหอวัฒนธรรมแยกออกมาจากแผนปฏิบัติการ การดำเนินงานมุ่งไปสู่อะไร ๓. ควรระบุรายละเอียดว่ามีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง อะไรบ้าง	-

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของสำนัก

ตัวบ่งชี้ ๒ ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
๑. เพิ่มเติมรายละเอียดข้อมูลปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงานว่าเป็นอย่างไร ๒. เขียนตัวชี้วัดให้มีความชัดเจนว่ามีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างไร ๓. เพิ่มเติมข้อมูลหลักฐานตัวชี้วัด เช่น ผลเท่าไร ฐานข้อมูลอะไร ลิงค์ข้อมูลคืออะไร	-

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของสำนัก

ตัวบ่งชี้ ๓ ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมที่สามารถสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนและมหาวิทยาลัย อันเกิดจากการนำศิลปวัฒนธรรมมาสร้างมูลค่าเพิ่ม
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
๑. เพิ่มเติมรายละเอียดข้อมูลผลการดำเนินโครงการ/ กิจกรรม	-

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของสำนัก

ตัวบ่งชี้ ๔ จำนวนผลงานสร้างสรรค์และ/หรือจำนวนผลงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
๑. แบ่งกลุ่มงานผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมให้ชัดเจน	-

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของสำนัก

ตัวบ่งชี้ ๕ ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า ๓.๕๑ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๕)

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบคุณภาพ	-	-	-	-	-

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖)
สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน

สิ่งที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-	-	-

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖) ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ					
องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๑. การวิเคราะห์ SWOT ประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค ควรมีการเพิ่มเติม ข้อมูลเชิงคุณภาพว่ามีความโดดเด่นอย่างไร ๒. การบริหารความเสี่ยง ให้มีการ เพิ่มเติมข้อมูลการจัดการความเสี่ยงที่เป็น ปัจจัยภายใน ๓. การจัดการความรู้ควรมีการระบุชื่อ บุคคลที่ทำการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) เพื่อ เป็นการยกย่องไปในตัว ๔. การพัฒนาบุคลากร ควรเพิ่มเติมว่า การจัดโครงการพัฒนาบุคลากรส่งผลให้ บุคลากรได้รับรางวัลอย่างไร ๕. การดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา ควรมีการเพิ่มเติมข้อมูล วัน เวลา ในการประชุมคณะกรรมการของ สำนัก	๑. ในการวิเคราะห์ SWOT ประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค ของสำนัก ใน ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ได้มีการเพิ่มเติม รายละเอียดข้อมูลเชิงคุณภาพว่ามีจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรคอย่างไร ๒. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของ สำนัก ในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ได้มีการเพิ่มเติม รายละเอียดข้อมูลการจัดการความเสี่ยงที่เป็น ปัจจัยภายใน ๓. การจัดทำแผนการจัดการความรู้ (KM) ของสำนัก ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ได้มีการระบุ บุคลากรที่ทำการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อยกย่อง บุคลากรที่ให้ความรู้ ๔. มีการเพิ่มเติมรายละเอียดข้อมูลการจัด โครงการ/กิจกรรมพัฒนาบุคลากรว่าส่งผลให้ บุคลากรได้รับรางวัลอะไรบ้าง ๕. ได้มีการเพิ่มเติมรายละเอียดข้อมูล วัน เวลา สถานที่ ในการประชุมคณะกรรมการ บริหารสำนัก และคณะกรรมการประจำสำนัก ที่เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา	ปีการศึกษา ๒๕๖๗	-	กลุ่มงานบริหาร ทั่วไป

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๑	๑. เพิ่มเติมแนวทางการปรับปรุงแผนว่าผ่านการประชุมอะไรบ้าง ๒. กำหนดแผนหอวัฒนธรรมแยกออกมาจากแผนปฏิบัติการ การดำเนินงานมุ่งไปสู่อะไร ๓. ควรระบุรายละเอียดว่ามีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางอะไรบ้าง	๑. มีการเพิ่มเติมข้อมูลการปรับปรุงแผนหอวัฒนธรรมจังหวัดนครสวรรค์ โดยมีการนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ๒. มีการจัดทำแผนหอวัฒนธรรมจังหวัดนครสวรรค์ แยกออกจากแผนปฏิบัติการของสำนัก โดยมีการกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัด เป้าหมาย ที่สอดคล้องกับความต้องการของหอวัฒนธรรมจังหวัดนครสวรรค์ ๓. มีการเพิ่มเติมรายละเอียดข้อมูลการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ	ปีการศึกษา ๒๕๖๗	-	กลุ่มงาน ส่งเสริมและ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๒	๑. เพิ่มเติมรายละเอียดข้อมูลปัญหาอุปสรรค ในการดำเนินงานว่าเป็นอย่างไร ๒. เขียนตัวชี้วัดให้มีความชัดเจนว่ามีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างไร ๓. เพิ่มเติมข้อมูลหลักฐานตัวชี้วัด เช่น ผลเท่าไร ฐานข้อมูลอะไร ลิงค์ข้อมูลคืออะไร	๑. มีการเพิ่มเติมรายละเอียดข้อมูลปัญหาอุปสรรค ในการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมว่ามีอะไรบ้าง เพื่อไปสู่การปรับปรุงแผนการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น ๒. มีการปรับปรุงตัวชี้วัดให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยมีการระบุรายละเอียดการดำเนินการในแต่ละตัวชี้วัด ๓. มีการเพิ่มเติมข้อมูลหลักฐานตามตัวชี้วัดให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยเพิ่มเติมข้อมูลผลการดำเนินงาน ฐานข้อมูล ลิงค์ข้อมูลเอกสารหลักฐาน	ปีการศึกษา ๒๕๖๗	-	กลุ่มงานบริหาร ทั่วไป

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๓	๑. เพิ่มเติมรายละเอียดข้อมูลผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	๑. มีการปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๓ โดยมีการปรับเปลี่ยนเป็นระดับความสำเร็จในการสร้างความร่วมมือภายในสถาบันและการสร้างเครือข่ายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับหน่วยงานภายนอก	ปีการศึกษา ๒๕๖๗	-	กลุ่มงานแผนและบริการวิชาการ
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๔	๑. แบ่งกลุ่มงานผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมให้ชัดเจน	๑. มีการแบ่งกลุ่มผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น	ปีการศึกษา ๒๕๖๗	-	กลุ่มงานส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๕	-	-	-	-	กลุ่มงานบริหารทั่วไป

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖)
 รายตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า ๓.๕๑

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-	-	-	-	-

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖)
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มงคล ศัยยกุล	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญ์ โพธิ์ศิริวัฒน์	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัฐธีรนนท์ รอดชื่น	กรรมการ
๔. ดร.พิมรา ทองแสง	กรรมการ
๕. นางสาวศิริวัฒนา ลาภหลาย	กรรมการ
๖. นางสาวชญกร สาทประสิทธิ์	กรรมการและเลขานุการ
๗. นางสาวศุภรสวรรค์ รอเพ็ชร	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ สนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ตามวงรอบการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๖ ให้ความเห็นชอบ และกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย แผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด
๒. ทำหน้าที่ (ยกร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวงรอบการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๗ เพื่อนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการ/คณะกรรมการดำเนินงานเพื่อพิจารณา และขับเคลื่อนกิจกรรมตามตัวบ่งชี้ที่ได้รับมอบหมาย ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ